COMUNE DI MOTTA MONTECORVINO

Provincia di Foggia
AREA TECNICA
SETTORE LAVORI PUBBLICI
via Nazionale n. 36 – 71030 – Tel. +390881551007 - Fax: +3908815512311

http://www.comune.mottamontecorvino.fg.it e-mail: utc@comune.mottamontecorvino.fg.it

P.E.C.: utc@pec.comune.mottamontecorvino.fg.it

Prot. n. 2521 Motta Montecorvino, 24/07/2020

BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

Esecuzione di lavori sulla base del progetto esecutivo.

art. 26, comma 8, decreto legislativo n. 50 del 2016

Ai sensi dell'art.60, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio del miglior rapporto qualità/prezzo per l'Amministrazione Comunale ai sensi degli artt. 95 comma 2 del D.Lgs.50/2016.

Regione Puglia - determinazione del Dirigente Sezione Lavori Pubblici 4 dicembre 2017, n. 714: P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - ASSE VI - Azione 6.4 - Sub-Azione 6.4.d - "Infrastrutture per il convogliamento e lo stoccaggio delle acque pluviali"

CUP : H86B18000010006 **CIG : 81836777E5**

VERBALE DI GARA N. 5 DEL 24/07/2020

II SEDUTA RISERVATA

L'anno **duemilaventi** addì **ventiquattro** del mese di **luglio**, in Motta Montecorvino, alle ore 16:00, presso la sede comunale, **in seduta riservata,** si è riunita la commissione di gara, così come nominata con determinazione del Settore Tecnico n. 85 del 06/07/2020, composta come di seguito riportato:

presidente:	**arch. Vincenzo Manzi** (Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Celle di San Vito)
Commissario/Segretario verbalizzante:	**ing. Pietro Vocale** (Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Pietramontecorvino)
commissario:	**geom. Valter Pellegrino** (Responsabile del Settore Tecnico del Comune di San Marco la Catola)

ai fini della verifica e valutazione dell'offerta tecnica.

premesso:

- con determinazione a contrarre di questo Settore Tecnico n. 7 del 23/01/2020 è stata indetta la procedura di gara ai sensi dell'art. 60, comma 1, del d.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggioso secondo il rapporto tra qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del d.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori dell'intervento Regione Puglia - determinazione del Dirigente Sezione Lavori Pubblici 4 dicembre 2017, n. 714: P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - ASSE VI - Azione 6.4 - Sub-Azione 6.4.d - "Infrastrutture per il convogliamento e lo stoccaggio delle acque pluviali";
- la gara è espletata in forma telematica sulla piattaforma della C.U.C.;
- con il conferimento dell'appalto ed il conseguente contratto si intende procedere all'affidamento per l'esecuzione dei lavori denominati Regione Puglia - determinazione del Dirigente Sezione Lavori Pubblici 4 dicembre 2017, n. 714: P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - ASSE VI - Azione 6.4 - Sub-Azione 6.4.d - "Infrastrutture per il convogliamento e lo stoccaggio delle acque pluviali";
- che è stata predisposto apposito bando di gara, prot. 504 in data 14/02/2020, pubblicato all'Albo pretorio di questa Stazione appaltante, sul sito internet http://www.comune.mottamontecorvino.fg.it dal giorno 14/02/2020 al giorno 06/04/2020, sul sito della SUA http://www.asmecomm.it, sulla G.U.R.I., su n. 2 quotidiani e sul M.I.T. affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 20/03/2020;
- che sono stati disposti n. 2 chiarimenti al bando ed al disciplinare di gara, in data 19/02/2020 con prot. n. 564 ed in data 02/03/2020 con prot. n. 765;

il Presidente del seggio di gara:

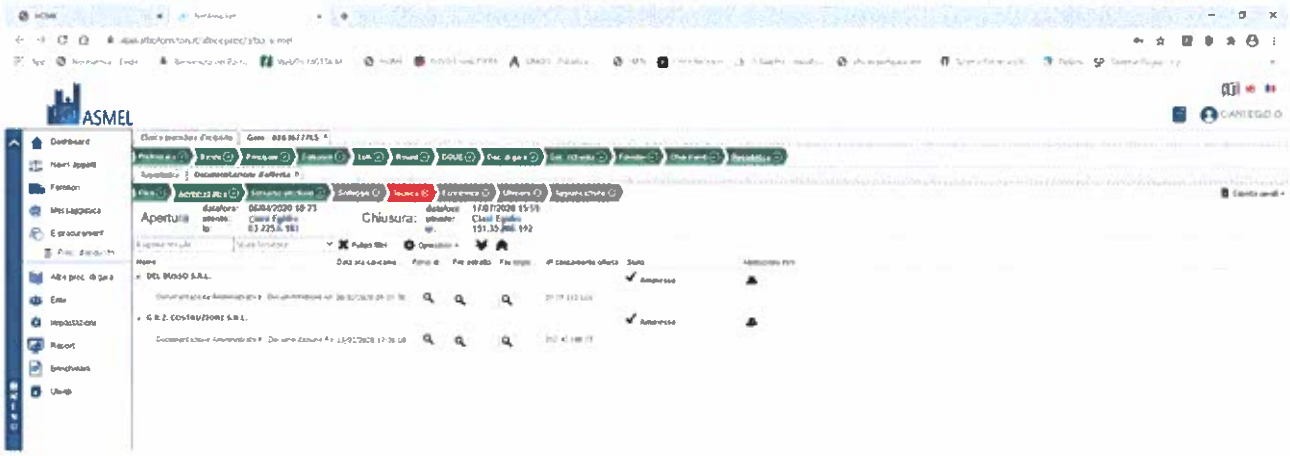
- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- visti i chiarimenti al bando di gara ed al disciplinare, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono date per lette;
- rende noto che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 2 (due) offerte, presentata dai seguenti operatori economici:

la Commissione di gara:

- richiamato il verbale di gara n. 1 del 06/04/2020 rende noto che a seguito della verifica della documentazione amministrativa è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio in favore della

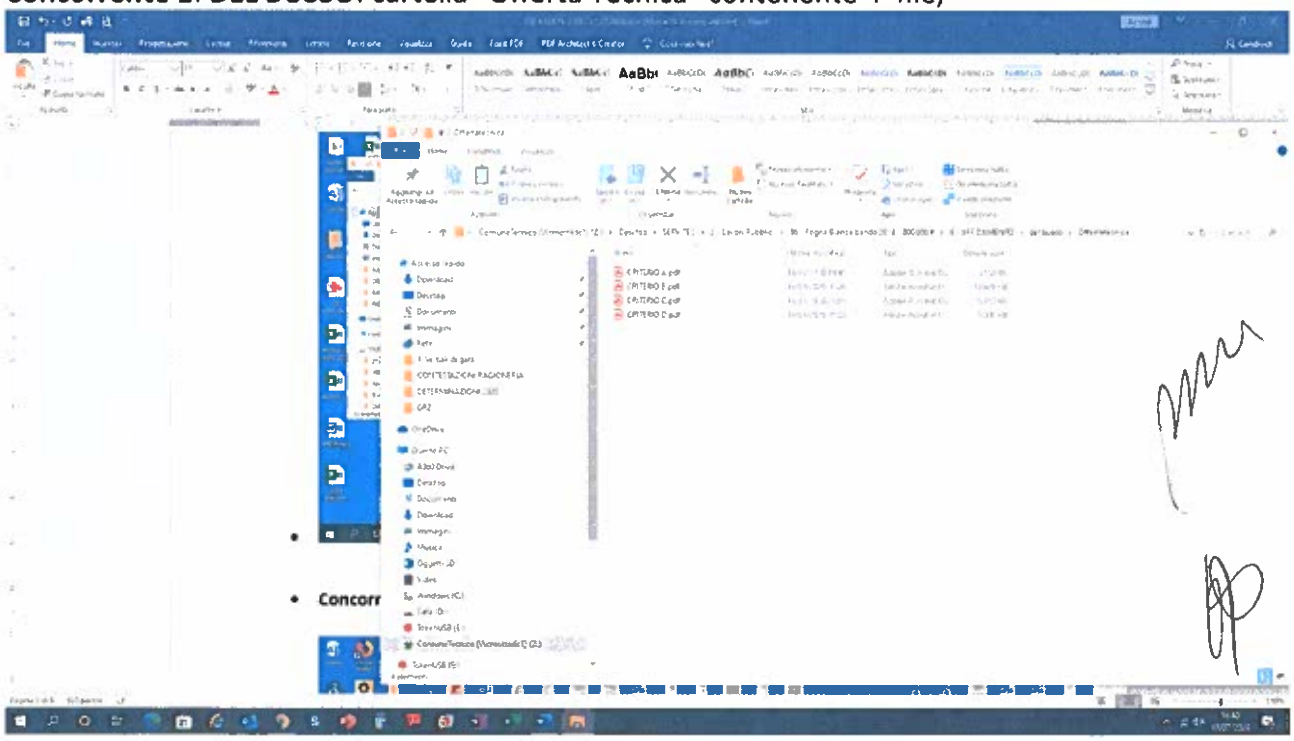
R.T.I. DITTA DEL BUSSO S.R.L. (Mandatario) - IACOBUCCI GIOVANNI S.R.L. (Mandante) in quanto ha omesso l'invio della dichiarazione riguardo ai flussi finanziari, di cui all'allegato C al bando di gara ed al relativo disciplinare;

- richiamato il verbale di gara n. 2 del 24/06/2020 rende noto che a seguito dell'esame della documentazione inviata a seguito del soccorso istruttorio la R.T.I.: "DEL BUSSO S.R.L. (Mandatario) - IACOBUCCI GIOVANNI S.R.L. (Mandante)" è stata ammessa alla fase successiva;
- rende noto che i concorrenti ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica sono i seguenti:

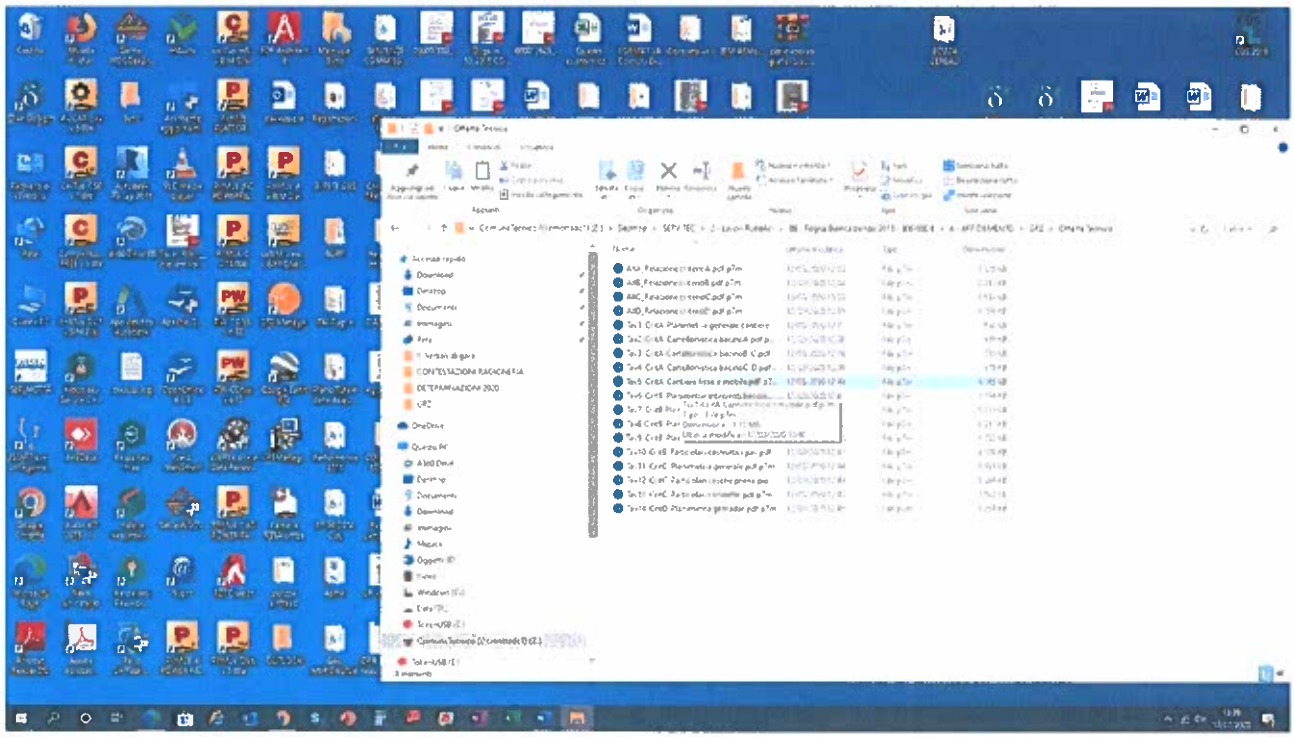


- richiamato il verbale di gara n. 3 del 17/07/2020 di apertura dell'offerta tecnica per la verifica della documentazione presentata, prende atto della documentazione tecnica presentata, come di seguito:

- **Concorrente 1**: **DEL BUSSO**: cartella "Offerta Tecnica" contenente 4 file;



- **Concorrente 2: G.R.Z. COSTRUZIONI**: cartella "Offerta Tecnica" contenente 18 File;



- richiamato il verbale di gara n. 4 del 17/07/2020 di verifica dell'offerta tecnica della ditta "Del Busso S.r.l."

Per quanto sopra premesso, **il Presidente di Gara** dichiara aperta la seduta RISERVATA

- Preliminarmente si prende atto che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95 del decreto legislativo n. 50 del 2016, applicando il metodo aggregativo-compensatore, che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula:

$$C_{(a)} = \Sigma_n \quad (W_i \quad X \quad V_{(a)i})$$

Dove:

$C_{(a)}$ = *Valutazione della componente qualitativa (offerta tecnica max 80 punti);*

Σ_n = *Sommatoria dei criteri di valutazione*

W_i = *Punteggio relativo ad ogni singolo sub criterio di valutazione;*

$V_{(a)i}$ = *Coefficiente della prestazione della componente qualitativa (a) rispetto al singolo sub criterio (i) variabile tra zero ed uno*

n = *numero totale dei criteri di valutazione*

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	*Esempio di valori*	*Criterio di giudizio della proposta / del miglioramento*
per ciascun singolo sub-elemento **Eccellente**	**1,0**	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	**0,8**	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	**0,6**	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	**0,4**	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	**0,2**	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrilevante	**0,0**	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media (oppure la somma), dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la somma) di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie (o le somme) delle altre offerte.

A ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente, da 0 (zero) a 1 (uno), per il sub-peso o per il peso previsto all'articolo 4.1.

Non è richiesto ai singoli elementi di valutazione il raggiungimento di un punteggio minimo

Si precisa che non è prevista la "riparametrazione" in quanto (art. **5.1.2. del Disciplinare «Offerta Tecnica» e soglia di sbarramento):**

a) anche nel caso in cui nessuna **Offerta Tecnica** ottenga come punteggio totale il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta **Offerta Tecnica**, non è effettuata alcuna riparametrazione, in quanto la Stazione appaltante, nella ricerca di un equilibrio tra prezzo e qualità, ha fondato le proprie scelte sull'autonomia dei singoli elementi di valutazione;

b) fermo restando quanto previsto al precedente articolo 5.1.1, lettera f), sono ammesse tutte le **Offerte Tecniche** senza che sia imposto il raggiungimento di un punteggio minimo complessivo; pertanto la Stazione appaltante non applica alcuna soglia di sbarramento.

I punteggi verranno attribuiti come da tabella riportata di seguito:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	**PONDERAZIONE**	
A	**PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICHE, TECNOLOGICHE E OPERATIVE ADOTTATE PER L'ESECUZIONE DEGLI SCAVI E LA REALIZZAZIONE DELLA RETE PLUVIALE, NEL RISPETTO DELLE NORMATIVE VIGENTI, SUI SEGUENTI TEMI**		**5**
A1	Modalità di esecuzione degli scavi in relazione alla mitigazione degli impatti ambientali derivanti dagli scavi e misure di mitigazione degli impatti sulle attività antropiche prodotti durante l'esecuzione dei lavori	5	
B	**PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICHE, TECNOLOGICHE E GESTIONALI CON RIFERIMENTO AL FUNZIONAMENTO / ESERCIZIO DELLA RETE PLUVIALE**		**40**
B1	Miglioramento dell'efficacia dei sistemi di raccolta delle acque di dilavamento	20	

B2	Modalità di ripristino delle pavimentazioni stradali ed estensione dei ripristini	20	
C	**PROPOSTE MIGLIORATIVE INERENTI LA QUALITA' DEI MATERIALI**		**30**
C1	Proposte migliorative inerenti la qualità dei materiali impiegati, il pregio tecnico, le caratteristiche funzionali e prestazionali delle opere attraverso soluzioni tecniche e di controllo atte a garantire la durabilità e la funzionalità nel tempo dell'intervento. Sono altresì possibili soluzioni progettuali integrative che, in coerenza con i criteri migliorativi, non comportino modifiche sostanziali e/o stravolgimenti all'impostazione progettuale originaria.	30	
D	**PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICHE CON RIFERIMENTO ALLE INTERFERENZE CON I SOTTOSERVIZI ESISTENTI E CON LA POPOLAZIONE**		**5**
D1	Miglioramenti tecnici finalizzati a minimizzare le interferenze con gli altri sottoservizi a rete presenti lungo le strade interessate dalle opere di progetto nonchè organizzazione del cantiere e delle fasi lavorative nel centro storico al fine di ridurre i disagi per la popolazione	5	
	TOTALE		**80**

- **Il Presidente di Gara** invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dal disciplinare di gara;
- **La Commissione di gara** procede ad esaminare la documentazione di cui all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara;
- Terminato l'esame di tutta la documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara, i commissari procedono, secondo quanto stabilito dal disciplinare, ad attribuire i coefficienti (Variabili 0 – 1) per ogni criterio/Sub-criterio riportato nel disciplinare.

Conseguentemente si riportano, nelle tabelle seguenti, i risultati delle valutazioni effettuate dai singoli componenti della commissione:

COEFFICIENTI ATTRIBUITI A CIASCUN ELEMENTO DI VALUTAZIONE - MEDIA DEI COEFFICIENTI

	Offerente	Criterio A1	Criterio B1	Criterio B2	Criterio C1	Criterio D1
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,667	0,667	0,650	0,683	0,667
2	G.R.Z. srl	0,867	0,867	0,733	0,700	0,700

PUNTEGGI PER CRITERIO

Allegato n. 2

	Offerente	Criterio A1	Punteggio massimo	Punteggio massimo per il criterio	Punteggio offerta
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,667	0,87	5,00	3,846
2	G.R.Z. srl	0,867			5,000

	Offerente	Criterio B1	Punteggio massimo	Punteggio massimo per il criterio	Punteggio offerta
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,667	0,87	20,00	15,385
2	G.R.Z. srl	0,867			20,000

	Offerente	Criterio B2	Punteggio massimo	Punteggio massimo per il criterio	Punteggio offerta
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,650	0,73	20,00	17,727
2	G.R.Z. srl	0,733			20,000

	Offerente	Criterio C1	Punteggio massimo	Punteggio massimo per il criterio	Punteggio offerta
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,683	0,70	30,00	29,286
2	G.R.Z. srl	0,700			30,000

	Offerente	Criterio D1	Punteggio massimo	Punteggio massimo per il criterio	Punteggio offerta
1	DEL BUSSO S.R.L.	0,667	0,70	5,00	4,762
2	G.R.Z. srl	0,700			5,000

COMMISSIONE - PUNTEGGI COMPLESSIVI

Allegato n. 3

	Offerente	Criterio A1	Criterio B1	Criterio B2	Criterio C1	Criterio D1	TOTALE OFFERTA TECNICA
1	DEL BUSSO S.R.L.	3,846	15,385	17,727	29,286	4,643	70,887
2	G.R.Z. srl	5,000	20,000	20,000	30,000	5,000	80,000

GRADUATORIA PROVVISORIA

	Offerente	Criterio A1	Criterio B1	Criterio B2	Criterio C1	Criterio D1	TOTALE OFFERTA TECNICA
1	G.R.Z. srl	5,000	20,000	20,000	30,000	5,000	80,000
2	DEL BUSSO S.R.L.	3,846	15,385	17,727	29,286	4,643	70,887

Al termine delle suddette operazioni si chiude la seduta riservata e la commissione si aggiorna per la prossima seduta pubblica, prevista per le ore 19:00 del 04/08/2020, per la valutazione dell'offerta Economica/Tempo.

Per quanto qui concordato, il presidente di gara, tramite piattaforma elettronica, invierà apposita PEC ai concorrenti in gara al fine di comunicare agli stessi:

- il periodo di inizio e fine per il caricamento dell'offerta economica;
- la data e l'ora prevista per l'apertura delle offerte in seduta pubblica;

la Presidente del seggio di gara infine:

- dispone l'invio del presente verbale al competente organo della Stazione appaltante per gli adempimenti di competenza relativi al proseguimento della procedura;
- a questo punto il Presidente del seggio di gara dichiara conclusa la seduta in sede riservata alle ore 17:45.

Letto confermato e sottoscritto.

Arch. Vincenzo MANZI	_____	PRESIDENTE
Geom. Valter PELLEGRINO	_____	COMPONENTE
Ing. Pietro VOCALE	_____	COMPONENTE e SEGRETARIO VERBALIZZANTE